

Reggio Emilia, 04/06/2021

**VERBALE DELLE SEDUTE RISERVATE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE**

relativo alla

**“INTERVENTI DI RESTAURO E VALORIZZAZIONE DELLA PASSEGGIATA SETTECENTESCA DI COLLEGAMENTO FRA PALAZZO E REGGIA DUCALE : VIALE UMBERTO NORD (TRATTO PORTA CASTELLO VIA CASSOLI) NELL' AMBITO DEL PIANO STRALCIO “CULTURA E TURISMO” FONDO PER LO SVILUPPO E LA COESIONE (FSC) 2014-2020 - PROGETTO “DUCATO ESTENSE”: AFFIDAMENTO DEI LAVORI MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO AI SENSI DEGLI ARTICOLI 3 COMMA 1 LETTERA uuu), 30 E 63 D.LGS. 18 APRILE 2016 N. 50, DELL’ART. 1 COMMA 2 LETT b) DELLA LEGGE 120/2020**

**Premesso che:**

- con Determinazione Dirigenziale R.U.D. n. 242 del 15/03/2021, legalmente esecutiva in data 18/03/2021, costituente determina a contrarre ai sensi dell’art. 32, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., sono stati approvati la scheda “Offerta economicamente piu’ vantaggiosa”, la scheda ‘Indicazione requisiti minimi’, la Lista delle categorie di lavorazioni e forniture previste per l’esecuzione dei lavori e Appendice alla Lista stabilendo, inoltre, di provvedere all’affidamento tramite procedura negoziata senza bando ai sensi dell’Art. 3 comma 1 lett. Uuu), degli Artt. 30 e 63 del D.Lgs 50/2016, dell’art. 1 comma 2 lett. b) della L. 120/2020 tramite invito alle imprese la cui pubblicità è omessa ex. Art. 53 comma 2 lettera b) del D.lgs 50/2016 con aggiudicazione attraverso l’utilizzo del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa di cui all’art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., secondo le modalità espresse dall’art. 94 e ss. Del D.lgs 50/2016 mediante compilazione di Lista delle categorie di lavorazioni e forniture previste per l’esecuzione dei lavori e Appendice alla Lista;
- in data 31.03.2021 è stata pubblicata sulla piattaforma telematica di gara SATER - INTERCENTER, Procedura ad invito nei confronti di nr. 148 Operatori Economici – Procedura Registro di Sistema PI110840-21 per l’indizione della procedura di cui in oggetto, stabilendo come termine di presentazione per le offerte, il giorno 27.04.2021 alle ore 12:00;
- in data 31.03.2021, si provvedeva a pubblicare altresì, Avviso di indizione di Procedura Negoziata anche sul Profilo di Committente ai sensi Art. 1 co. 2 lett. b) Legge 120/2020, nonché presso la piattaforma SITAR di Intercenter in data 01.04.2021;
- entro le ore 12:00 del giorno 27/04/2021, pervenivano n. 3 offerte su Piattaforma telematica;
- in data 04/05/2021 è stata inviata a tutti i concorrenti tramite Piattaforma telematica di gara, la Comunicazione di ammissione e di esclusione dei concorrenti ex art. 76 comma 2 – bis del D. Lgs.

n. 50/2016 s.m.i., firmata dal R.U.P.;

**Premesso inoltre che:**

- in data 13/05/2021 il R.U.P. ha inviato al Servizio Appalti e Contratti i nominativi dei componenti la Commissione di gara;

- con provvedimento dirigenziale RUAD 797 del 18/05/2021 è stata nominata ai sensi e per gli effetti dell'art. 77 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e ss.mm.ii., la commissione di gara preposta all'espletamento della procedura aperta per l'aggiudicazione dei lavori in oggetto composta dal Presidente e da due membri esperti, come di seguito precisato:

a) Arch. Massimo Magnani, Dirigente dell'Area Programmazione territoriale e Progetti speciali del Comune di Reggio Emilia (**Presidente di gara e Responsabile Unico del Procedimento e segretario verbalizzante della/e seduta/e riservata/e**);

b) Ing. Ermes Torreggiani, Dirigente del Servizio Ingegneria Edifici del Comune di Reggio Emilia (**Membro esperto interno**);

c) Arch. Giovanni Gherpelli, Funzionario Tecnico del Servizio Ingegneria Edifici del Comune di Reggio Emilia (**Membro esperto interno**).

La commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche pervenute nelle seguenti sedute riservate:

- 27/05/2021 dalle ore 9.00 alle ore 10.30

- 04/06/2021 dalle 11.30 alle ore 12.30

procedendo all'esame delle offerte ricevute per ciascun lotto da parte degli operatori economici:

- MANTOVANI COSTRUZIONI STRADALI di Matteo Mantovani con sede in Comune di MARMIROLO Prov. MN CAP 46045 Via G. DI VITTORIO n 18/A - C.F. MNTMTT80R21E897M P.I.01875590208

- SALI-VER SRL con sede in Comune di REGGIO EMILIA Prov. RE CAP 42124 Via\_BOETTI\_n 12 C.F. 02421950359\_P.I.\_02421950359

- F.LLI AIELLO COSTRUZIONI SRL con sede in Comune di Reggio Emilia Prov. RE CAP 42124 Via G. Rinaldi n 103/F - C.F. 01770300356 P.I. 01770300356

La Commissione all'unanimità ha provveduto pertanto a valutare le offerte in aderenza ai contenuti delle schede OEV applicando gli indirizzi valutativi in relazione ai subcriteri di cui alla tabelle riportate nelle stesse. Relativamente ai confronti a coppie è stata utilizzata da parte della

Commissione una delle due metodologie previste nelle linee guida ANAC n. 2 che prevede di trasformare, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "Confronto a coppie", in coefficienti variabili fra zero e uno e di calcolare la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti in punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE

**Offerta elementi qualitativi: massimo 85 punti**

Sub-criterio	Metodo di attribuzione del punteggio	Punteggio max
<p><b>Cod. 1 - Scheda 0.1 - Indicazione delle prestazioni migliorative relative alle caratteristiche prestazionali ed estetiche delle pavimentazioni.</b> Proposta migliorativa relativa alle caratteristiche del cordonato stradale con l'obiettivo di garantire continuità visiva e materica con gli ambiti già realizzati della passeggiata settecentesca, nel rispetto di quanto disciplinato nell'allegato IRM.</p>	<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	35
<p><b>Cod. 2 - Scheda 0.2 - Indicazione delle prestazioni migliorative per la sicurezza dei percorsi ciclopedonali.</b> Proposta migliorativa finalizzata a garantire sicurezza e manutenibilità dei percorsi ciclo pedonali nel rispetto di quanto disciplinato nell'allegato IRM.</p>	<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	15
<p><b>Cod. 3 - Scheda 0.3 Indicazione delle prestazioni migliorative delle opere a verde relativamente alle dimensioni degli esemplari arborei</b> Proposta migliorativa relativa alla dimensione degli esemplari arborei di nuovo impianto nel rispetto di quanto disciplinato nell'allegato IRM.</p>	<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	15
<p><b>Cod. 4 - Scheda 0.4 Indicazione delle prestazioni migliorative delle opere a verde relativamente all'attecchimento degli esemplari arborei.</b> Proposta migliorativa relativa al buon attecchimento delle nuove piantumazioni nel rispetto di quanto disciplinato nell'allegato IRM.</p>	<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	15
<p><b>Riduzione rispetto al termine per l'ultimazione dell'intervento previsto in giorni 180 (centoottanta) naturali e consecutivi</b></p>	<p>AUTOMATICO: Max punteggio a riduzione di 30 gg (oltre non sarà attribuito punteggio aggiuntivo), punteggio pari a zero per nessuna riduzione, con proporzione lineare diretta assoluta alle altre offerte.</p>	5

*Handwritten signatures and initials on the right margin of the table.*

Nello specifico, relativamente ai sub-criteri della parte qualitativa, la Commissione ha valutato i concorrenti in aderenza ai contenuti delle schede dei Requisiti minimi considerando ammissibili le proposte che attingono gli indicati requisiti minimi o che sono, rispetto ad essi, considerati

equivalenti o ulteriormente migliorative, nel rispetto della ideazione e impostazione progettuale complessiva.

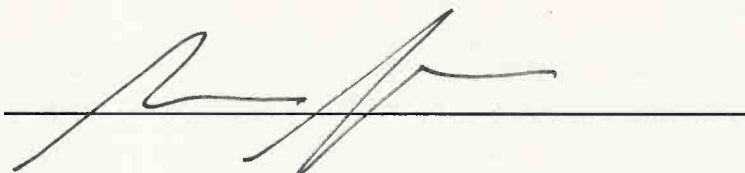
A seguito dell'esatta valutazione delle offerte condotta con la metodologia precedentemente descritta, a ciascun concorrente per ogni elemento qualitativo offerto sono stati attribuiti i punteggi riportati nella tabella allegata.

Le tre offerte pervenute hanno raggiunto un punteggio sufficiente per raggiungere la soglia di sbarramento pari a 35 punti fissata nella scheda OEV.

Al termine delle attività, alle ore 12.30 del giorno **04/06/2021**, non essendovi ulteriori osservazioni né dichiarazioni a verbale da parte della Commissione, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

La commissione giudicatrice:

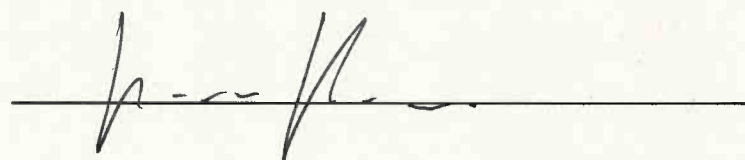
arch. Massimo Magnani



ing. Ermes Torreggiani



arch. Giovanni Gherpelli



ALLEGATO – Tabelle di valutazione dei criteri qualitativi